

Edición 0

INFORME TERMINAL DE PROYECTO

INDICE

| | DATIOS GENERALES |
|------------|---|
| <u>(2</u> | ACTIVIDADES Y MODIFICACIONES E ECTUADAS |
| 3 | RESULTADOS OBTIENIDOS |
| | (GOWIP/AVR/ATIIM/O) |
| (5 | MBERACIÓNIDE COMPROMISOS) |
| <u></u> | NUEVAS PROPUESTIAS |
| 7 | EVALUACIÓN CENERAL DEL SERVICIO |



Edición 0

DIRECCIÓN DE OPERACIÓN DE PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES COMISIÓN ESTATAL DEL AGUA



Fecha de Inicio del Proyecto: 15 Abril de 2014

Fecha de Finalización del Proyecto: 15 de Julio de 2014

Finalidad de la Asesoría: Servicios de consultoría para el seguimiento, administración,

control y mejora del sistema de Calidad ISO 9001:2008.

Consultor Asignado: Mtro. Jesús Rivera Novelo.

2. ACTIVIDADES Y MODIFICACIONES EFECTIVADAS

Las actividades realizadas durante el proceso de consultoría son descritas a continuación, la evolución del proyecto no presentó cambios y/o re - programaciones las actividades.

Actividades Desarrolladas:

Actividades Realizadas

Administración y control de documentos. Asesoría en la elaboración y ajuste de documentos.

Administración y Coordinación de auditorías internas en la Dirección de Operación de la CEA Jalisco.

Asesoría, coordinación y seguimiento de resultados de auditorías internas y de certificación.

Asesoría, soporte en el seguimiento y cierre de Acciones correctivas/ Preventivas y de mejora.

Coordinación, apoyo y ejecución de acciones en sitio para el adecuado el despliegue en la implementación del SGC en las plantas certificadas operadas por la CEA Jalisco.

Apoyo en la capacitación y desarrollo del personal para un mejor entendimiento, mantenimiento y mejora del Sistema de Calidad. Desarrollo de Mandos Medios y Auditores Internos.

Recorridos en campo (PTAR's) para garantizar la implementación del SGC y lineamientos de Seguridad e Higiene.

Soporte y asesoría en la integración de información sobre el estado que guardan la implementación en cada planta de tratamiento certificada

Sistematizar los indicadores del proceso para las Revisiones Directivas



Edición 0



Los resultados obtenidos se enlistan a continuación:

- Se realizó la modificación de documentos, respondiendo a las solicitudes, así como a las propuestas realizadas para mejora de las actividades, tanto previo a la auditoria de recertificación, como posterior a ella. (Entre los documentos creados y modificados se encuentran 42, los cuales son detallados en los reportes mensuales). Se actualizaron listas maestras.
- ✓ Se planteó la difusión de documentos por carpetas en red, la cual se instaló con acceso directo al personal de oficinas, a los mismos se informa de los cambios de manera electrónica. El personal de plantas continúa con copias controladas. Se encuentra pendiente la entrega de documentos modificados a las PTAR's, por motivo de falta de recursos para obtener las copias (hojas).
- ✓ Se realizó el plan de auditorias para el año 2014.
- ✓ Se asesoró en la coordinación de actividades para recibir la Auditoria de Recertificación, por parte del organismo Certificador, se dio acompañamiento durante la auditoría. Posteriormente se trabajó en el análisis de No Conformidades para la elaboración de un plan de acción, seguimiento y envío del plan al organismo para su análisis.
- ✓ Se actualizo una relación del estatus de acciones, donde se indica que actividades pendientes tienen los responsables de las acciones abiertas, la relación fue enviada a cada responsable y se frecuentemente se dio seguimiento al cierre de ellas. Se trabajó con el personal para el cierre de los planes de acción derivados de las No Conformidades de la auditoria de recertificación.
- ✓ Se capacitó a Gerente Técnico Consultivo (GTC) en temas relacionados con el Representante de dirección, así como su involucramiento en los documentos mandatorios.
- ✓ Se realizaron visitas a las PTAR's de Jamay, La Barca, Ocotlán, Parque Industrial el Salto, Villa Emiliano Zapata, Tizapán, San Nicolás de Ibarra y Chápala, para detectar el estado del SGC en las PTAR's y para promover acciones a tomar para su correcto funcionamiento.
- ✓ Se entregaron las presentaciones de las Revisiones Directivas del segundo al cuarto trimestre del 2013, y del primer trimestre 2014, se generaron minutas de reunión, se tomaron acciones para puntos tratados, las cuales se encuentran aun en proceso.



Edición 0

4. GOMPARATIVO

| Antes del Rroyecto | Después del Rroyecto |
|---|---|
| Administración y co | ntrol de documentos |
| No se había trabajado en el desarrollo de modificaciones a documentos derivados a cambios en la operación; ni se aseguraba que se contara con los documentos en sus lugares de uso. | Se trabajó en las modificaciones de documentos necesarias con los cambios en la operación. Se generó la plataforma en red, donde los documentos liberados son compartidos para su consulta. |
| En las PTAR's no cuentan con documentos modificados. | Se entregaron los documentos por copias controladas a las PTAR's que serian auditadas, quedando pendiente la entrega a las demás PTAR's, por motivo de falta de recursos para las copias. |
| Asesoría, soporte en el seguimiento y cie v de n | rre de Acciones correctivas/ Preventivas nejora. |
| No se había dado seguimiento a las acciones abiertas. No se habían generado acciones cuando deberían haberse levantado. | Se dio el seguimiento a los planes de acción para promover su cierre. Se levantaron acciones nuevas para el correcto funcionamiento del SGC. |
| No se contaba con estatus de acciones actualizado. | Se cuenta con la base de dados actualizada |
| Apoyo en la capacitació | n y desarrollo del personal |
| No se contaba con un puesto definido para el responsable del SGC. | Se determinó al Gte. Téc. Consultivo como responsable del SGC, y se le capacitó en las actividades para el correcto desarrollo del sistema, así como su involucramiento con los documentos mandatorios y como Representante de Dirección. |
| No se contaba con perfiles de puesto actualizados conforme a las funciones del personal | Se adecuaron los perfiles de puesto, para que fueran acordes las funciones desarrolladas. |



Edición 0

Recorridos en campo (PTAR's) para garantizar la implementación del SGC.

No se conocía con certeza el grado de implementación del SGC en las PTAR's o las acciones necesarias para su seguimiento.

Se visitaron previo a la auditoria de vigilancia las PTAR's, se elaboró reporte de hallazgos y estos fueron cerrados antes de la auditoria. Se requiere dar seguimiento en las PTAR's que no fueron auditadas.

Sistematizar los indicadores del proceso para las revisiones directivas

No se había llevado a cabo la presentación de la Revisión Directiva desde el primer trimestre del 2013

Se realizaron las presentaciones de las Revisiones Directivas del segundo al cuarto trimestre 2013, así como del primer trimestre del 2014, se cuenta con la minuta de la reunión, se tomaron acciones para puntos tratados.

ZOZIMOTIMODI EDMOTANICO

Dado que los Objetivos de la Consultoría fueron cubiertos, la comisión Estatal del Agua de Jalisco, libera a R.i.V Consulting (Sistemas Integrados de Consultoría Empresarial y de Negocios, S.C.), de los compromisos y obligaciones adjudicadas por el contrato No. CEA-(DA)-DOP-SERV-ISO 9001:2008-PTAR-005/2014 celebrado con fecha del 15 de Abril de 2014 para el Servicio de consultoría para el seguimiento, administración, control, actualización y mejora del sistema de aseguramiento de Calidad ISO 9001:2008 de la Dirección de Operación de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales y en las Plantas Operadas por la CEA Jalisco a través de la Dirección de Operación de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales.

Así mismo a través de estas líneas firmo de conformidad de que toda la documentación relacionada con el Sistema de Calidad estructurado con ayuda de R.i.V Consulting (Sistemas integrados de consultoría empresarial y de negocios, S.C.) se ha entregado (en originales y en medio electrónico) satisfactoriamente.

Firma de Conformidad:

| Representante de la organización | |
|-------------------------------------|-------|
| Fecha: 15 de Julio del 2014 Firma: | ····· |
| Nombre: Martha Olga Pera Lie | |
| Puesto: Gerente Telnico Consultivo. | |
| | |



Edición 0



Debido a nuestro involucramiento en la estructuración y diseño del Sistema de Calidad de la Dirección de Operación de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales de la Comisión Estatal del Agua de Jalisco, proponemos continuar con el desarrollo de los siguientes niveles documentales así como con la implementación del Sistema:

- Asesoramiento y seguimiento para la ejecución del plan de acción derivado de las No Conformidades detectados en la Auditoría Externa de Recertificación.
- Seguimiento en el cierre de acciones y nuevas propuestas para hacer efectivas las acciones abiertas.
- Seguimiento en la modificación de documentos tanto de los que el personal realizó la solicitud de modificación, como los detectados.
- Modificación a perfiles de puesto del personal nuevo, y de los involucrados por cambios en estructura organizacional.
- Capacitación para formar Nuevos auditores Internos, de personal clave para el desarrollo del Sistema de Gestión de Calidad.
- ✓ Capacitación para generar Toma de acciones derivadas de cada proceso.



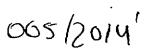
Edición 0

ODIMER JEGI JANERES KOLSAUMAVEL SENT

| Tema a evaluar | Excelente (10) | Bueno (8) | Regular (6) | Deficiente (4) | |
|---|-------------------|--------------|----------------|-------------------|--|
| Cumplimiento con los resultados planeados | X | | - | | |
| Claridad de la asesoría y capacitación recibido | X | | : | | |
| Satisfacción total del proyecto | X | , | , | | |

| MEJORA OBTENIDA POR LA ASESC | RÍA Y CAPACITACIÓN RECIBIDA: |
|-------------------------------|--|
| Se obteno la | receptificación sin problemas |
| | |
| , | |
| SUGERENCIAS DE MEJORA AL DES | PACHO |
| - Ningma | |
| | |
| | |
| | Fecha de Evaluación: 15 de Julio 2014 |
| at | Evaluado por: Martha Olgo Peña Lie Puesto: Ctereste Tecnico Canantos |
| | Puesto: Cterente Terenico Compartivo |
| | Firma: |
| JESUS RIVERA NOVELO | |
| CONSULTOR LIDER ASIGNADO AL I | PROYECTO |





| NOMBRE DE | - | •. | | CON | /ISIÓN E | STATAL DEL A | GUA DE J | JALISCO |) | |
|--|------------------------------|------------------------|----------|--------------------------|--------------|---|---------------------------------------|------------|------------------|-----------------|
| ORGANIZAC | | 04.40506 | | | | • | | <u> </u> | | · |
| REFERENCI | | | | CEDE. F | Danailla A | 1- 0070 O-I O | alaman Da | | 0.0.44000 | |
| DOMICILIO (Calle, número, | AL (C) | JULI AUC |)(S): | SEDE: E Jalis∞. M | | lo.2970. Col. Co | olomos Pro | ovidencia | i. C.P.44680. | Guadalajara, |
| ciudad, estado y pa | ais): | i, coulgo | | | | ILÓMETRO 1.5 C | ADDETEDA | \ | EÑAS La Bar | an Inliana |
| | | | | | | RELOS No 620, Ja | | | CIVAO, La Dai | ca, Jansco. |
| | | | | PTAR \ | /illa Em | iliano Zapata: | PROLONG | ACIÓN | OROZCO C | RUCE CON |
| | | | | | | an el Alto, Jalisco | | | | |
| | | | | PTAR Jua | anacatlan | : PLANTA DE TRA | ATAMIENTO | | | |
| | | | | PTAR Tu | xcueca: J | <u>OSEFA ORTÍZ DI</u> | <u>E DOMÍNGI</u> | JEZ No | 320, Tuxcueca | , Jalisco. |
| | | | | | AU | DITORÍA DE: | | | | |
| CERTIFICAC | ION | VIGILAN | ICIA - | RANSFE | RENCIA | SEGUIMIENTO | RENOVA | CIÓN | AMPLIACIÓN/ | |
| ETAPA 1 | | ☐ No. | | | _ | | | | REDUCCIÓN | CORTO PLAZO |
| ETAPA 2 | Į | | 1 | | - | <u>i – </u> | | | <u> </u> | |
| FECHAS DE | | • | (ival | 13 de Ju | Inio,2014 | <u>.</u> | | | | |
| AUDITORIA: | | | <u> </u> | N | IORMA I | DE REFERENCI | ΙΔ• | • | | |
| NMX-CC-90 | 01-IM | NC-2008 | 3 X I | | | -IMNC-2004 | | X-SAST | Γ-001-IMNC- | 2008 |
| | | | | | | de Gestión de | Calidad | de la or | ganización ir | schwondo cu |
| | imple | ementaci | ón v m | ejora co | ntinua. | a de Ocalon de | · Candad (| ae ia oi | gamzacion ii | : iciuyerido su |
| ALCANCE: | | | | | | Monitoreo de P | lantas de T | Tratamie | ento de Agua | s Residuales |
| | | | | | | adas directamer | | | | |
| ٠. | así c | omo las | activid | ades de | vigilancia | a de Plantas de | Tratamient | to en el | Estado de Ja | disco |
| CRITERIOS | DE A | UDITOR | Α: | | | | 770101110111 | | | |
| Documentos vi | gentes | del sister | na de g | estión: de | acuerdo a | lo requerido por la | norma objeto | de certif | icación: manual, | procedimientos |
| documentados d | bligato | rios por la | norma y | documente | os v registr | os necesarios por la | a organizació: | n para su | operación | |
| Normas o espe | cificac | lones técn | icas ap | licables a | los produ | ctos citados en el a | alcance de la | certifica | ción | |
| Sequimientos V | y con inilanci | nentarios is Renova | realizad | ios en eu Implisicion | apas ante | riores del proceso ciones y Sin previo a | o de certitic | acion (A | uditorias de Eta | ipa 1, Etapa 2, |
| CÓDIGO NA | | | | | | aories y Siit pievio a | (VISO) | | <u> </u> | |
| NÚMERO DE | | | | | - | N: 140 | | | | |
| * PERSONAL | | | | CINONI | MEACIO | 140 | | | | |
| TEROORA | | | IBRE | | | 1 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | CAR | | |
| Víctor Ménde | | INOIN | IDINE | • , | | Gerente P | lantas Trot | | | |
| Rafael Basuli | | | | | | 1 | | amienic |) | |
| | | ٠ -ماکت | | | | Operador | | | | |
| José Madriga José Hernán | | izalez | | | | Operador | | D . | | · |
| | uęz | | | | | Encargado | | | | |
| Hiram Trejo | | | | | | Encargado | Encargado Planta Jamay | | | |
| José Luis Va | • | | | | | Jefe Planta | a Juanacat | tlán | | |
| Martha Olga | Peña | | | | | Gerente | Técnico | Consu | ıltivo / R | epresentante |
| l | | | | | | Dirección | | | | |
| Luis Aceves | | | | | | | | | | |
| Eduardo Den | ni | | | | | Supervisor | r de Norma | atividad | | ! |
| Alma Terán Escoto Secretaria de Gerencia | | | | | | | İ | | | |
| Jacinto Cervantes Hernandez Jefe de Planta | | | | | | | | | | |
| Alma Teràn Escoto Encargada de Capacitación | | | | | | | . | | | |
| Josè Gonzàlez Reynosa Coordinador Administrativo | | | | | | | | | | |
| Josè NavarroLoza Jefe de Planta | | | | | | | i | | | |
| * Únicamente | | enciona | n algur | nas perso | onas ent | | | | | |
| | Δ | 1 | | | | | | | | |
| AUI | | YUDER | | | RECIB | DE CONFORMI | IDAD | 1 | FECHA | 4 |
| Î | | | | | | | | | | - 1 |
| | KCIN | POULL | | | ' | () | | | | |
| Ing. Luis | $\mathbf{J} \sim \mathbf{J}$ | lonal | | | | artha Olga Pefia | | | 13/06/20 | |



Durante la ejecución de la auditoria se revisaron los elementos de la Norma NMX-CC-9001-IMNC-2008 con los resultados siguientes:

No conformidades generadas durante la auditoría

| DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD | PUNTO DE LA NORMA |
|---|---|
| No se identificaron registros de la evaluación del laboratorio Interno, de acuerdo con la clasificación de procesos externos de Alto Impacto para el funcionamiento de la PTAR y la calidad final del agua-biosólido, según se define en el manual de calidad. | 7.4.1 |
| No se tiene definida la Calibración / verificación a realizar en intervalos especificados para los medidores de efluentes, ni se mostraron registros de la verificación realizada. | 7.6 |
| No se mostraron registros de los resultados de las muestras de laboratorio de Huevos de Milto, de acuerdo a lo indicado en la norma oficial de referencia NOM-001-SEMARNAT-1996. | 8.2.4 |
| No se mostró evidencia del Registro del Producto No Conforme por exceso de Nitrógeno Total según el Informe de Ensayos del 10 de Abril para el Sitio Jamay, ni de la nueva verificación para demostrar la conformidad con los requisitos posterior al 28 de Marzo 2014. | 8.3 |
| | No se identificaron registros de la evaluación del laboratorio Interno, de acuerdo con la clasificación de procesos externos de Alto Impacto para el funcionamiento de la PTAR y la calidad final del agua-biosólido, según se define en el manual de calidad. No se tiene definida la Calibración / verificación a realizar en intervalos especificados para los medidores de efluentes, ni se mostraron registros de la verificación realizada. No se mostraron registros de los resultados de las muestras de laboratorio de Huevos de Milto, de acuerdo a lo indicado en la norma oficial de referencia NOM-001-SEMARNAT-1996. No se mostró evidencia del Registro del Producto No Conforme por exceso de Nitrógeno Total según el Informe de Ensayos del 10 de Abril para el Sitio Jamay, ni de la nueva verificación para demostrar la conformidad con los |

*En caso de que se presenten no conformidades el auditor líder/ auditor dará seguimiento de su cierre a través del formato FORCSG-P01.12 como resumen para la comisión técnica.

| DPORTUNIDAD DE MEJORA ' No. | PROCESO | PUNTO DE LA NORMA | DESCRIPCIÓN DE LA OPORTUNIDAD DE MEJORA | |
|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------|---|--|
| 1. | PTAR La Barca | 7.5.1/ 4.2.4 | Culdar el correcto registro de la realización de las purgas del día y la edad de los lodos así como el plan de recolección de basura SA-RG-15. | |
| 2. | PTAR La Barca | 7.1 | Fortalecer la realización de las 3 visitas mensuales de Evaluación de Actividades de Operación y Mantenimiento (Supervisión). | |
| 3. | PTAR Jamay | 8.2.4 | Fortalecer la definición y aplicación de las pruebas de laboratorio en lo relacionado a metales pesados. | |
| 4. | PTAR Jamay | 8.2.4 | Considerar el definir los parámetros esperados para el DQO así como las acciones a tomar en caso de incumplimientos. | |
| 5. | PTAR Jamay | 7.6 | Cuidar el mantenimiento de registros de la verificación realizada al equipo de tramitancia por parte de los operadores. | |
| 6. | PTAR Juanacatlán | 6.3 | Cuidar la actualización del Programa de Mantenimiento de Equipo MT-RG-04, a el correcto llenado de la Bitácora de Mantenimiento. | |
| 7. | PTAR Juanacatlán | 8.2.1 | Reforzar el conocimiento del procedimiento para evaluar la satisfacción del cliente | |
| 8. | PTAR Juanacatián | 8.2.4 | Considerar como parámetro para evaluar el cumplimiento de los tímites permisibles aquel más estricto, el cual está establecido en la NOM-003-ECOI-1997 ya que el agua también es utilizada para reuso como riego. | |
| 9. | PTAR Villa Emiliano Zapata | 7.6 | Considerar hacer extensiva la codificación de identificación los equipos de med (oximetro, medidor de flujo y centifuga), ya que se observó que estos euipos cuental un codigo de de registro patrimonial, pero no les indica la ultima y siguiente verificac | |
| 10. | PTAR Villa Emiliano Zapata | 5.5.3 | Importante comunicar los resultados de las pruebas anuales a las plantas, ya que so observo que los resultados de laboratorio (salmnela, huevos de milto y metales pesados no los conocen en a planta. | |

| AUDITOR LIDER | RECIBI DE CONFORMIDAD | FECHA |
|-------------------------------|--|------------|
| Kindland | (///; | |
| Ing. Luis G. Ponce de León O. | Ing. Martha Olga Reña Lie | 13/06/2014 |
| <u> </u> | ······································ | |



| 11. | PTAR Villa Emiliano Zapata | 6.3 | Cuidar el registro de los equipos que entran en mantenimiento correctivo y los equipos que se incorporan en operación, se observó que el mezclador VEZ-MZ-06 entro en mantenimiento correctivo ya que no hubo registros de mantenimiento en Junio, | | | |
|-------------|---|----------------|---|--|--|--|
| 12. | PTAR Villa Emiliano Zapata | 6.4 | Septiembre y Diciembre, pero entro otro equipo de repuesto. Importante cuidar la periodicidad de revisión y recarga de los extintores, ayq que se observó en un extintor en laboratorio la ultima revisión indicaba de 2012 | | | |
| 13. | PTAR Tuxcueca | 7.6 | Importante cuidar el cumplimiento de las fechas de verificación de os equipos de medición, ya que se observò que el oximetro han establecido realizar verificaciones anuales, se observò qui la penultima verificación se realizo en Febrero de 2013 y la última en Junio de 2014 | | | |
| 14. | PTAR Tuxcueca | 7.6 | Considerar hacer extensiva la codificación de identificación los equipos de medición (oximetro), ya que se observó que estos eulpos cuentan con un codigo de de registro patrimonial, pero no les indica la ultima y siguiente verificación. | | | |
| 15. | PTAR Tuxcueca | 8.3 | Importante cuidar dejar evidencia de las acciones que toman cuando se presenta un amedición fuera de los parametros establecido, se observó que el 12 de mayo del 2014 la medición residual (ppm) fuè de 0.1, tomaron acciones pero no quedaron en el registro de las mediciones (observaciones). | | | |
| 16. | PTAR Tuxcueca | 8.2.4 | Importante revisar el rango de espeficicación e 0.2 - 0.6, ya que se observó que en el manual de prueba centrifuga Indica < 0.1 | | | |
| 17. | PTAR Tuxcueca | 8.2.4 | Importante clarificar en el manual de monitoreo y control del proceso los casos en que los rangos de especificación no efectan, cuando la medición de estos esta fuera del rango. Se observó en el parametro de Tiempo de Retención Hidraulica indica un rango de 3 – 5 hrs y en los registros de prueba centrifuga indican mediciones de 8, 10, 14 y 16, las personas de la panta indican que ese no es ningun problema. | | | |
| 18. | PTAR Tuxcueça | 6.4 | Importante revisar la política de seguridad de las plantas, ya que se observó en algunas de las indicaciones, la planta tiene variaciones en; limite de velocidad, botiquin con toallitas esteriles, boquilla cardio-pulmonar. | | | |
| 19. | PTAR Tuxcueca | 6.4 | Importante culdar la periodicidad de revisión y recarga de los extintores, yabque se observó en un extintor en laboratorio la ultima revisión indicaba de 2011 | | | |
| 20. | Saneamiento Oficina Principal | 8.4 | Importante fortalecer el analisis de datos, ya que se observó que toman decisiones que van dejando evidencia en las juntas de operación, pero no se deja la evidencia de los datos analizados para las decisiones. | | | |
| 21. | Saneamiento | 7.5.2 | Es conveniente se analice la aplicación del requisito de validación de proceso ya que se observa que hay diferencias en cuanto a la calidad del agua defluente que pueden presentarse posterior a la descarga del agua. | | | |
| 22 . | Desarrollo de Personal | 8.2.2 | Importante cuidar que la evaluación de la efectividad de la capacitación (el desempeño de las personas mejora con la adquisición de las competencias) se realice de manera individual, se observó que la evaluación de la efectividad de la capacitación es grupal, lo cual no permite identificar si una persona no tiene la competencia de acuerdo a las indicadas en el perfil del puesto. | | | |
| 23. | Administración | 7.4.1 | Importante clarificar la aplicación de la evaluación para selección, ya que se observó que en los criterios para selección están considerando el factor de Crédito del proveedor y en los criterios de evaluación no está considerado. | | | |
| 24. | Todos | 8.4 / 8.5.3 | Fortalecer el análisis de datos, considerando técnicas estadísticas para las mejora de los procesos, incluyendo la determinación de acciones preventivas. | | | |
| 25. | Todos | 4.2.4 | Revisar los tiempos más adecuados de retención de los registros, así como los lineamientos para almacenamiento y protección de los mismos, de acuerdo a las normatividades aplicables. | | | |
| 26. | Auditorias Internas | 8.2.2 | Reforzar al equipo de auditores Internos, ya que actualmente solo cuentan con dos. | | | |
| 27. | Auditorias Internas | 8.2.2 | Fortalecer la planeación de las auditorias considerando el estado e importando de las procesos así como los resultados de queltar for estado e importando | | | |
| 28. | Auditorias Internas | 8.2.2 | Fortalecer el seguimiento de los resultados de las auditorias internas, así como el seguimiento a los hallazgos en las auditorias de seguimiento de resultados. | | | |
| 29. | Vigilancia de Plantas de tratamiento | 7.5.1 | Considerar establecer los elementos mínimos requeridos para la realización de inspección de plantas (metodología). | | | |
| А | UDITOR LIDER | | RECIBI DE CONFORMIDAD FECHA | | | |

Ing. Luis G Ponce de León O.

Ing. Martha Olga Peña Lie

13/06/2014



CONCLUSIONES DE LA AUDITORIA

GRADO DE CONFIANZA QUE SE LE PUEDE DAR A LAS AUDITORÍAS INTERNAS DE LA ORGANIZACIÓN:

El grado de confianza de las auditorías internas es parcial, debido a que la frecuencia de realización de auditorias es mayor a un año, y se observa debilidad en seguimiento y cierre de las no conformidades detectas. La auditoria interna mas reciente fue en Febrero del 2013, con resultado de 72 NC y 77 OBS, las cuales se atendieron mediante acciones correctivas sin embargo a la fecha no se han podido cerrar como efectivas en su totalidad.

FORTALEZAS DEL SISTEMA:

Personal en la operación de plantas experimentado y capacitado.

Disposición del personal para cumplir y mejorar el SGC

SEGUIMIENTO Y CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS (describir los objetivos de la organización, en caso de ser extensos es factible se anexe el documento que la organización proporcione)

Se han establecido 4 objetivos de calidad:

- 1. Eficiencia (con 5 factores de medicón)
- 2. Cliente/Usuarios (con 7 factores de medición)
- 3. Procesos Internos (con 10 factores de medición)
- 4. Personal (con 2 factores de medición)

Los cuales revisan en las juntas de revisión por la dirección

REVISIONES AL SISTEMA DE GESTIÓN:

Se realizan trimestralmente, la más reciente con fecha del 28 de Abril 2014, la cual considera las entradas y salidas requeridas, y se le da seguimiento a los acuerdos de la revisión anterior.

USO DE LA MARCA SIGE E IQNet:

No se está en uso las Marcas SIGE e IQNET en el esquema actual sujeto de certificación, sin embargo aún se utiliza la marca ANCE.

MODIFICACIONES AL ALCANCE DE LA CERTIFICACIÓN:

No hay modificación significativas al alcance del SGC de acuerdo a lo indicado en la primer hoja de este informe, solo se revisó la redacción.

VERIFICACIÓN DE LOS DÍAS ASIGNADOS PARA LA AUDITORÍA.

Los días asignados fueron suficientes para la realización de la auditoria.

RECOMENDACIÓN Y CONCLUSIONES GENERALES DEL GRUPO AUDITOR:

Nota: La presente recomendación no es mandatoria ni limitativa, siendo que la decisión final del dictamen es de la Comisión técnica de SIGE. En el caso de aplicar correcciones y acciones correctivas para atender no conformidades; éstas serán analizadas en conjunto con la propuesta del equipo auditor para que la Comisión Técnica determine el dictamen final pertinente

En base a los datos recopilados y la información presentada se determina que el nivel de implementación del sistema de gestión de la calidad es apropiado, cumpliendo de forma general con los requisitos de la norma de referencia y demostrando tener la capacidad de cumplir con los requerimientos del producto según el alcance establecido, por tanto SE RECOMIENDA LA CERTIFICACIÓN UNA VEZ ATENDIDAS LA NO CONFORMIDADES DETEDTADAS.

AUDITOR LIDER RECIBI DE CONFORMIDAD FECHA

INDITOR LIDER RECIBI DE CONFORMIDAD FECHA

Ing. Luis G. Ponce de León O. Ing. Martha Olga Peña Lie 13/06/2014



PERSONAL QUE REALIZÓ LA EVALUACIÓN

CARGO Y NOMBRE

AUDITOR
LÍDER:

Luis Ponce de León O.

AUDITOR: Francisco Hernández M.

EXPERTO TÉCNICO: Luis Ponce de León O.

AUDITOR EN ENTRENAMIENTO: NA

TESTIFICADOR: NA

NOTAS:

- A la firma del presente informe se da por entendido que el contenido de éste ha sido aclarado y entendido por el solicitante y sus representantes.
- 2. La auditoría fue realizada mediante un muestreo, lo que implica que no se garantiza el no encontrar no conformidades en futuras auditorías.
- 3. Teniendo en cuenta las no conformidades que se hayan presentado en este informe, el solicitante se compromete a presentar a SIGE en el plazo indicado al pie de la redacción de las no conformidades.
- 4. Para las oportunidades de mejora y temas de preocupación no es necesario se ingrese información de su atención a SIGE, pero sí de atenderlas conforme a su sistema de gestión ya que si en una próxima auditoría se detectan nuevamente se escalarán estos hallazgos a no conformidad.
- 5. El solicitante deberá considerar recibir su auditoria de renovación 30 días naturales antes del término de la vigencia de su certificado de registro de empresa con la finalidad de que, en caso de que se detecten hallazgos clasificados como no conformidades se dé oportunidad de este tiempo para atender dichos hallazgos.
- 6. Para las organizaciones que tengan un alcance con multisitios, la relación de todos los sitios que se incluyen en la totalidad del alcance se puede presentar en formato libre (Word o Excel) pero con los datos de calle, número, colonia, código postal, ciudad, estado y país y se anexará a este informe como parte integral del mismo. En caso de tener sitios temporales es importante señalarlos como tal en esta relación.
- 7. Para el alcance en inglés será necesario que la organización lo envíe por correo electrónico al contacto de logística de SIGE, con el fin de liberar los certificados (SIGE e IQNet) que lleguen a emitirse.



THE INTERNATIONAL CERTIFICATION NETWORK

ERTIFICATE

IQNet and SIGE

hereby certify that the organization

COMISION ESTATAL DEL AGUA DE JALISCO

for the following field of activities

Management, Operation, Control and Monitoring of Sewage Treatment Plants from Lagoons and Activated Mud Directly Operated by Comisión Estatal del Agua de Jalisco, as well as the Treatment Plants Surveillance Activities in the State of Jalisco has implemented and maintains a

Management System

which fulfils the requirements of the following standard

ISO 9001:2008

Issued on: 2014-08-29

Validity date: 2017-08-28

Registration Number: MX-2014CRE-379

Michael Drechsel President of IQNet

Pedro CANO CALDERÓN Operations Manager of SIGE

IQNet Partners*:

AENOR Spain AFNOR Certification France AIB-Vincotte International Belgium ANCE-SIGE Mexico APCER Portugal CCC Cyprus CISQ Italy CQC China CQM China CQS Czech Republic Cro Cert Croatia DQS Holding GmbH Germany
FCAV Brazil FONDONORMA Venezuela ICONTEC Colombia IMNC Mexico Inspecta Certification Finland IRAM Argentina JQA Japan KFQ Korea MIRTEC Greece MSZT Hungary Nemko AS Norway NSAI Ireland PCBC Poland Quality Austria Austria RR Russia SII Israel SIQ Slovenia SIRIM QAS International Malaysia SQS Switzerland SRAC Romania TEST St Petersburg Russia TSE Turkey YUQS Serbia IQNet is represented in the USA by: AFNOR Certification, CISQ, DQS Holding GmbH and NSAI Inc. * The list of IQNet partners is valid at the time of issue of this certificate. Updated information is available under www.iqnet-certification.com



EMPRESA REGISTRADA NMX-CC-9001-IMNC-2008/ISO 9001:2008

La suma de talentos





CERTIFICADO DE REGISTRO DE EMPRESA

La Sociedad Internacional de Gestión y Evaluación SIGE, S.C., Organismo Acreditado con el No. 85/12 por la Entidad Mexicana de Acreditación (EMA), certifica que el Sistema de Gestión de la Calidad de:

COMISION ESTATAL DEL AGUA DE JALISCO

SEDE: Brasilia No. 2970 Col. Colonos Providencia C.P. 44880 Guadalajara, Jalisco, México PTAR Chapata: Degoliado No. 200, Chapata, Jalisco PTAR La Barca: Kilómetro 1.5, Carretera a Briseñas, La Barca, Jalisco PTAR Lamay: Morelos No. 620, Jamey, Jalisco PTAR Ataray: Morelos No. 620, Jamey, Jalisco PTAR Ataray: Morelos No. 620, Jamey, Jalisco PTAR Ataray: Atochidujulio: Extensión Camino Verda No. 1001, bidiahuacar de los Membrillos, Jalisco PTAR Villa Emiliano Zapata: Prolongación Orazco cruce con Zaragoza, Tzapanei Alto, Jatisco PTAR Villa Emiliano Zapata: Prolongación Lázaro Cárdenas, Km. Chápata, Jalisco PTAR San Antonio Tlayacapan: Prolongación Lázaro Cárdenas, Km. Chápata, Jalisco. PTAR Parque Industrial el Salio : Calle C Lote SERVS, No. 1032, ElSatto, Jalisco. PTAR Parque Industrial el Salio: Calle C Lote SERVS, No. 1032, ElSatto, Jalisco. PTAR San Nicolás de lbarra: Carretera a San. Nicolás No. 500, Chapata, Jalisco PTAR San Nicolás de lbarra: Carretera a San. Nicolás No. 500, Chapata, Jalisco PTAR Santo Cruz de la Soledad: Prolongación Lázaro Cárdenas, Km. 3, Chapata, Jalisco PTAR Santo Cruz de la Soledad: Prolongación Lázaro Cárdenas, Km. 3, Chapata, Jalisco PTAR Santo Chante: Carretera Chapata No. 1000, Jocotepec, Jalisco.

PTAR Jocotepec: M. Araria No. 1000, Jocotepec, Jalisco.

PTAR Tizapanei Alto: Rio Verde Sin, Atracadero, Tizapánei Alto, Jalisco.

PTAR Tuxcueca: Josefa Ortiz de Domiguez No. 320, Tuxcueca, Jalisco.

PTAR El Salto: Plenta de Tratamiento, El Salto, Jalisco.

Cumple de conformidad con los requisitos de la Norma:

NMX-CC-9001-IMNC-2008 / ISO 9001:2008

Con el siguiente alcance:

Administración, Operación, Control y Monitoreo de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales de Lagunas y Lodos Activados Operadas Directamente por La Comisión Estatal del Agua de Jalisco, así como las Actividades de Vigilancia de Plantas de Tratamiento en el Estado de Jalisco (Este alcance aplica a la sede y todos los sitios)

Vigencia: 3 Años

Certificado No. 2014CRE-379

Emisión del certificado: 29 de Agosto de 2014

Vigente al : 28 de Agosto de 2017 1a. Emisión: 29 de Agosto de 2014







Número de acreditación No. 85/12 Vigencia de acreditación a partir de 2012-03-06 Ing. Pedro CANO CALDERÓN

Gerente de Operaciones de Sistemas de Gestión





Sociedad Internacional de Gestión y Evaluación, S.C.

México D.F. a 29 de Agosto de 2014

Ing. Martha Olga PEÑA LIE

Gerente Técnico Consultivo PTAR's

COMISIÓN ESTATAL DEL AGUA DE JALISCO

Presente

Estimada Ing. PEÑA LIE:

Por este medio, nos es muy grato notificarle que les ha sido otorgado el Certificado de Registro de Empresa 2014CRE-379, con fecha 29 de Agosto de 2014, así como el derecho de uso de marca SIGE, S.C., por haber corroborado que su Organización "COMISIÓN ESTATAL DEL AGUA DE JALISCO" con domicilio en Brasilia No. 2970. Col. Colomos Providencia, C.P.44680, Guadalaiara, Jalisco, México; PTAR Chapala; Degollado No. 200, Chapala, Jalisco; PTAR La Barca: Kilómetro 1.5, Carretera a Briseñas, La Barca, Jalisco; PTAR Jamay: Morelos No. 620, Jamay, Jalisco; PTAR Ocotlán: Camino al Rastro Km 2.1, Ocotlán, Jalisco; PTAR Atequiza - Atotonilquillo: Extensión Camino Verde No. 1001, Ixtlahuacan de los Membrillos, Jalisco: PTAR Villa Emiliano Zapata: Prolongación Orozco cruce con Zaragoza, Tizapan el Alto, Jalisco: PTAR Juanacatlán: Planta de Tratamiento, Juanacatlán, Jalisco; PTAR San Antonio Tlayacapan: Prolongación Lázaro Cárdenas, Km. Chápala, Jalisco; PTAR Parque Industrial el Salto: Calle C Lote SERVS, No. 1032, El Salto, Jalisco; PTAR Ixtlahuacan de los Membrillos: Avenida Acueducto Occidente No. 800, lxtlahuacan de los Membrillos, Jalisco; PTAR San Nicolás de Ibarra: Carretera a San Nicolás No. 500, Chapala, Jalisco; PTAR Santa Cruz de la Soledad: Prolongación Lázaro Cárdenas, Km. 3, Chapala, Jalisco; PTAR el Chante: Carretera Chapala No. 1000, Jocotepec, Jalisco; PTAR San Juan Cósala: Carretera Poniente No. 507, Jocotepec, Jalisco; PTAR Jocotepec: M. Arana No. 1000, Jocotepec, Jalisco; PTAR Tizapan el Alto: Río Verde S/N, Atracadero, Tizapán el Alto, Jalisco; PTAR Tuxcueca: Josefa Ortíz de Domiguez No. 320, Tuxcueca, Jalisco; PTAR San Luis Soyatlán: Agua Azul No. 6, Tuxcueca, Jalisco; PTAR El Salto: Planta de Tratamiento, El Salto, Jalisco.; cumple con los requisitos de la norma NMX-CC-9001-INMC-2008 / ISO 9001:2008, con el siguiente alcance:

"Administración, Operación, Control y Monitoreo de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales de Lagunas y Lodos Activados Operadas Directamente por la Comisión Estatal del Agua de Jalisco, así como las Actividades de Vigilancia de Plantas de Tratamiento en el Estado de Jalisco"

En breve le entregaremos el certificado de registro de empresa y toda la documentación necesaria para la reproducción del logotipo de la marca SIGE, S.C.

Sin más por el momento, me despido, no sin antes enviarle un cordial saludo y una felicitación por la obtención de su certificado.

Atentamente

Ing. PEDRO CALDERÓN Gerente de Operaciones y Logística